

JOHNNY DEPP

v.

AMBER HEARD

DAVA DİLEKÇESİ ÇEVİRİSİ



İstanbul
Aydın Üniversitesi
Hukuk Kulübü

Davacı: John C. Depp, II

Davalı: Amber Laura Heard

DAVACI DİLEKÇESİ

Davacı John C. Depp, II, bilindiği adıyla Johnny Depp, Davalı Amber Laura Heard aleyhine olan işbu davasını desteklemek amacıyla aşağıdaki hususları beyan etmektedir:

DAVANIN TEMELİ

1. İşbu hakaret davası*, aktör Amber Heard (“Bayan Heard”) tarafından *Washington Post*’a vermiş olduğu demeçten kaynaklanmaktadır. İlgili demeçte, Bayan Heard “aile içi şiddet mağdurlarını temsil eden bir halk figürü” perspektifinden yazıyı kalemeye aldığını ifade etmiş ve “cinsel şiddete karşı ses çıkardığında” “kültürümüzün sesini çıkararak kadınlara karşı olan öfkenin tüm gücünü hissettiğini” iddia etmiştir.
2. Her ne kadar onu [Bay Depp’i] hiçbir zaman ismini geçirmemiş olmasına karşın, yazı, Bayan Heard’ün 2016 yılında eski kocası Johnny Depp’i ("M. Depp") aile içi istismarla suçladıktan sonra, görünüşte hırpalanmış bir yüzle mahkemeye çıktığında ve 27 Mayıs 2016’da Bay Depp’e karşı geçici bir kısıtlama emri aldığında, Bayan Heard’ün iddia edilen mağduriyeti hakkındaydı (ve diğer yayım kuruluşları da sürekli olarak bununla ilgili olarak nitelendirdi). Yazı, Bayan Heard’ün aile içi istismar mağduru olduğu ve Bay Depp’in kendisine karşı aile içi şiddet uyguladığı şeklindeki öncüle dayanıyordu.
3. İlgili demeçte yer alan, Bay Depp’in aile içi bir istismarcı olduğu yönündeki açık iması bariz bir şekilde yanlıştır. Bay Depp, Bayan Heard’ü asla istismar etmemiştir. Bay Depp’e yönelik 2016’daki bu iddiaları asılsızdır. Bunlar, Bayan Heard için olumlu bir tanıtım oluşturmak ve kariyerini ilerletmek için ayrıntılı bir aldatmacanın parçasıdır. Bayan Heard’ün Bay Depp’e karşı sahte iddiaları, yanıt veren iki ayrı polis memuru, tarafsız üçüncü taraf tanıklar ve yeni elde edilen 87 gözetim kamerası videosu tarafından kesin olarak çürütülmüştür. Daha önce şiddet eylemleri içeren aile içi istismardan tutuklanmış ve Bay Depp’e yönelik bir dizi şiddetli saldırıyı yemin altında itiraf etmiş olan Bayan Heard, aile içi istismarın kurbanı değildir; o bir faildir. Bayan Heard, tıpkı eski ev içi partnerini şiddet kullanarak istismar ettiği için yakalanıp tutuklandığı gibi, Bay Depp’i de şiddetle istismar etti.

4. Bayan Heard'ün yazısında Bay Depp'in bir aile içi istismarcı olduğu iması sadece bariz bir şekilde yanlış değil, aynı zamanda kendi başına iftira niteliğindedir. Bayan Heard, Bay Depp'in yüz kızartıcı bir suç olan aile içi şiddetten suçlu olduğunu asılsızca ima etmiştir. Ayrıca, Bayan Heard'ün söz konusu asılsız imaları Bay Depp'in bir film aktörü olarak kurduğu kariyerine zarar vermiş ve hesaplanması mümkün olmayacak ölçüde (ve kısa zaman diliminde) bir halk figürü olarak itibarını zedelemiştir.
5. Şaşırtıcı olmayan bir şekilde, Bay Depp'in itibarı ve kariyeri, Bayan Heard'ün onu 27 Mayıs 2016'da aile içi şiddetle suçladığında harap oldu. Bayan Heard'ün aldatmaca iddiaları, Bay Depp'in filmi *Alice Through the Looking Glass*'in sinemalarda gösterime girdiği güne denk gelecek şekilde zamanlanmıştır. Bayan Heard'ün, Bay Depp tarafından aile içi şiddete maruz kaldığı yönündeki asılsız beyanlarını barındıran demeci; Bay Depp'in ünü ve kariyerine ek zarar vermiştir. Bay Depp, film rollerini kaybetmiş ve halk tarafından aşağılanmıştır. Kendisi de bir aktris olan Bayan Heard, söz konusu yazının Bay Depp üzerindeki etkisini tam olarak biliyordu. e gerçekten de, Bayan Heard'ün yazısının 18 Aralık 2018'de ilk kez yayınlanmasından sadece dört gün sonra, Disney 22 Aralık 2018 tarihinde Bay Depp'i; multi-milyar gelirli *Karayip Korsanları* film serisindeki – kendisinin yaratmış olduğu – Kaptan Jack Sparrow başrolünden aldıklarını duyurmuştur.
6. Bayan Heard, yazısını gerçek bir kötülükle yayınladı. Bay Depp'in kendisini istismar etmediğini ve 2016'da kendisine karşı yaptığı aile içi istismar iddialarının asılsız olduğunu biliyordu. Mahkemeye sunmuş olduğu beyanlarının ve fotoğraflık delillerin, bunları destekleyen iki arkadaşının vermiş olduğu yeminli ifadelerinin asılsız ve yalan tanıklık olduğunu bilmektedir. Bayan Heard, aynı önceki eşine de şiddet uyguladığı ve bu yüzden tutuklanıp aile içi şiddetten göz altına alınması bir yana bir gece nezarethanede kalıp sabıka kaydının oluşturulması benzer biçimde, aslında Bay Depp'e kendisinin şiddet uyguladığının farkındadır. Bayan Heard, kendisi için olumlu bir tanıtım oluşturmak ve yazının ilk yayınlanmasından sadece üç gün sonra Amerika Birleşik Devletleri'nde ve Virginia'da prömiyeri yapılan yeni filmi *Aquaman*'i tanıtmak için Bay Depp'e karşı asılsız iddialarını yeniden canlandırdı.
7. Bay Depp, adını temize çıkarmak için söz konusu iftira davasını açmaktadır. İlgili hukuk davasıyla Bay Depp, saygınlığını geri tesis etmeyi talep etmekte ve Bayan Heard'ün; kendisine aile içi şiddet uyguladığına dair asılsız iddialarına ilişkin devam eden çalışmalarından doğan hukuki sorumluluğunu belirlemeye çalışmaktadır. Bay Depp; Bayan Heard'ün demecindeki, Bay Depp, Bayan Heard'ün, kendisine karşı aile içi şiddet uyguladığı yönündeki asılsız ve karalayıcı iması nedeniyle maruz kaldığı itibar zedelenmesi için tazminat ödenmesini istemektedir. Ayrıca, Bayan Heard'ün, Bay Depp'in kendisini şiddetle istismar ettiğine dair asılsız imaların yer aldığı yazıyı bilerek yayımladığı gösterdiği kasıtlılık ve kötü niyetlilik göz önüne alındığında, Bay Depp ayrıca cezai tazminat ödenmesini de talep etmektedir.

9. Davalı Amber Laura Heard gerçek kişidir ve Kaliforniya Eyaleti'nde ikamet etmektedir. Bayan Heard aktristir ve Bay Depp'in eski eşidir. Bayan Heard, *Washington Post*'ta Bay Depp'in evlilikleri boyunca kendisini istismar ettiğini dayanaksız bir şekilde ima eden karalayıcı köşe yazısını yazdı ve yayımladı.

GÖREV VE YETKİ

10. İşbu Mahkemenin; Virginia'nın geniş yetki kanunu, Va. Yasası § 8.01-328.1 ve bunun yanı sıra ABD Anayasası Yargı Süreci Maddesi kapsamında Davalı üzerinde hususî şahsî yetkisi* bulunmaktadır zira; bu meyanda, işbu Dava Dilekçesindeki vakıalar; Davalının işbu Eyalette işlemlerde bulunmasından ve işbu Eyaletteki fiili veya ihmali yüzünden zarar doğmasından vuku bulmuştur. Ayrıca, somut vakıada yetkiyi kabul etmek geleneksel adil yargılanma mefhumuna ve hakkaniyete** aykırılık teşkil etmeyecektir zira Davalı; Springfield, Virginia'da basılan bir gazetede; bu gazetenin Virginia'daki bir çevrimiçi platformda oluşturulan ve Virginia'daki sunuculardan gönderilen çevrimiçi basısında; ve hatta işbu asılsız ve karalayıcı demeç yayımlandığında Virginia'ya özel yerel baskı hazırlamış olan, Virginia'da yüksek tirajlı bir gazetede; Virginia'da iki adet fizikî ofisi bulunan bir gazetede işbu asılsız ve karalayıcı demeci yayımlamasından mütevellit Virginia mahkemelerinde sorumlu tutulacağını makul biçimde öngörebilecek durumdadır – pek tabii, öngörmelidir de. Ayrıca, Davalı; asılsız ve karalayıcı işbu demeci, Virginialı seyircilerin beğenisine Virginia'daki sinemalarda sunulan yeni filminin tanıtımı maksadıyla yayımlamıştır.
11. Va. Kodu § 8.01-262 uyarınca ilçe bakımından yetki bu ilçededir çünkü işbu dilekçede ileri sürülen vakıalar bu İlçede ortaya çıkmıştır.

VAKIALAR

Bayan Heard, *Washington Post*'ta Bay Depp Tarafından Aile İçi İstismarın Kurbanı Olduğunu İma Eden Bir Köşe Yazısı Yazmıştır

12. Bay Depp, geçen otuz yıl içerisinde elliyi aşkın filmde yer almıştır. Dünya çapında tanınırlığa sahiptir ve Edward Makaseller, Willy Wonka, Kaptan Jack Sparrow, Şapkacı, Grindelwald, John Dellinger ve Whitey Bulger da dahil olmak üzere çok çeşitli ikonik rollerde oynamıştır. Filmleri Birleşik Devletler'de ve dünya çapında on milyar doları aşan çapta hasılat yapmıştır. Bay Depp, on dört defa People's Choice Ödülü'nü kazanmıştır.



13. Bay Depp, Bayan Heard ile 1 Şubat 2015 tarihinde evlenmiştir. İkisi, Bay Depp'in filmi olan *Tutku Günlükleri* isimli filmde, Bayan Heard'ün rol almasıyla tanışmışlardır.
14. Evlilikleri sadece 15 ay sürmüştür.
15. Bayan Heard, evliliklerinin birinci ayı bitmeden Bay Depp'ten habersizce Tesla ve Space-X'in kurucusu olan Elon Musk ile ilişki yaşamaya başlamıştır. Sadece bir ay sonra, Bay Depp ve Bayan Heard evliyken – Bay Depp, Mart 2015'te yurt dışında film çekimindeyken – Eastern Columbia Binası çalışanları, Bayan Heard'ün “gece geç saatte” Musk'ı, Bay Depp'e ait çatı katında ağırladığına yönelik ifade vermiştir. Özellikle, Bayan Heard'ün Eastern Columbia Binası çalışanlarına “arkadaşı Elon” için “gece geç saatte” bina otoparkı ve çatı katının asansörüne giriş izni vermelerini istediğini ve izni verdikleri yönünde tanıklık etmişlerdir. Bina çalışanları, Bayan Heard'ün “arkadaşı Elon”un ertesi sabah binadan çıkarken gördüklerini söylemişlerdir. Musk'ın, Bay Depp'in çatı katı dairesinde ilk görülmesi, Bay Depp'in evlilikleri içerisindeki malvarlığı hakkında bir evlilik-sonrası sözleşmesi yapma isteğini öğrenmesiyle Bayan Heard'ün Avustralya'dayken Bay Depp'e votka şişesi fırlatmasından hemen sonra meydana gelmiştir. Bayan Heard'ün şiddetle fırlatmış olduğu votka şişe parçaları, Bay Depp'in sağ elindeki orta parmağını adeta koparmış ve kemiklerini parçalamıştır.
16. Bay Depp'in Bayan Heard ile olan evliliği Mayıs 2016'da sona ermiştir. Bay Depp, Bayan Heard'a evliliğini bitirmek istediğini belirttikten sonra, Bayan Heard, Bay Depp'i kişisel eşyalarını alması için çatı katına gelmesi yönünde onu ayartmıştır. Bayan Heard, asılsızca "*bana vurmaya kes Johnny* " diye bağırmaya başladığında Bay Depp, kendi güvenlik ekibinin (Los Angeles Bölge Şeriflik Departmanından 18 yıllık bir emektarı da bu ekibin içindeydi) sadece birkaç adım ötede olduğunun farkında değildi. Etkileşim, Bayan Heard'ün Bay Depp'in kendisine cep telefonuyla vurduğu, onu dövdüğü ve çatı katını berbat ettiği yönünde yanlış iddialarda bulunmasıyla doruğa ulaşmıştır. Bu aldatmacanın birçok görgü tanığı olmuştur. Bayan Heard'ün arkadaşı daha sonra polisi aramış ve polis tez vakitte gelmiştir. Polis olay yerine vardığında Bayan Heard polisle iş birliği yapmayı reddetmiş, yaralandığı veya saldırıya uğradığına dair hiçbir iddiada bulunmamıştır ve iki aile içi şiddet üzerine eğitilmiş polis memuru; Bayan Heard ve çatı katının üzerinde yaptıkları detaylı inceleme sonucunda Bayan Heard veya çatı katında hiçbir zarar bulunmadığı yönünde ifade vermişlerdir. Ancak altı gün sonra, Bayan Heard, kamuoyu karşısına hırpalanmış bir yüzle çıkmış ve Bay Depp'i alenen ve asılsız bir şekilde aile içi şiddetle suçlayarak ve kendisinin ve arkadaşlarının verdiği yanlış ifadeye dayanarak ona karşı bir uzaklaştırma emri çıkartmıştır.
17. Şu anda, yeni elde edilmiş güvenlik kamerası kayıtları, yeminli ifadeler ve diğer deliller, Bayan Heard'ün bu asılsız suçlamalarını kesin olarak çürütmektedir. Bu aklayıcı kanıtların

çoğu, 2016 yılında Bay Depp'in o zamanki hukuk ekibinin belirli üyeleri tarafından toplanmış olsa da, bu kanıtlar bir süredir kendisinden saklandığı için Bay Depp'in eline daha yeni geçmiştir.

18. Bayan Heard sonrasında bahsi geçen dayanaksız aile içi şiddet iddialarını geri çekmiş ve uzaklaştırma emri de düşmüştür. Bayan Heard ve Bay Depp'in boşanmaları Ocak 2017'de kesinleşmiştir.

19. Bayan Heard ve vekilleri, kamuoyu açıklamalarında ve sosyal medya paylaşımlarında , röportaj ve beyanlarında aile içi şiddet iddiaları ve uzaklaştırma emrinin geri çekilmesine rağmen kendisinin aile içinde şiddet mağduru olduğu ve bundan “kurtulan” biri olduğunu ve şiddet gösteren failinde Bay Depp olduğunu ısrarla ve açıkça ima etmeye çalışmıştır.

20. Bunlardan en yakın tarihli olan ise, 2018 yılının aralık ayında Washington Post'a verdiği demecinde Bayan Heard'ün Bay Depp tarafından aile içi şiddet gördüğü yönündeki gerçek dışı iddiasıdır. Demeç, ilk olarak Washington Post'un internet sitesinde 18 Aralık 2018 tarihinde “Amber Heard: Cinsel şiddete karşı ses çıkardım – ve kültürümüzün öfkesiyle yüz yüze kaldım. Bunun değişmesi gerek.” başlığıyla yayımlandı. Bu demeç, 19 Aralık 2019 tarihinde Washington Post'un basılı suretinde “Kadınlar İçin Değiştirici Bir An” başlığında tekrar yazıldı. Başlıklar farklı olsa da içerikleri ve demecin online ve basılı kopyasının içerik olarak birbirinin aynısı olması ve “Cinsel Şiddet” demeci adı altında ortak bir biçimde anılmaktadır.

21. “Cinsel Şiddet” demecinin temel iddiası, Bayan Heard'ün aile içi şiddet mağduru olduğu ve “cinsel şiddete” karşı “ses çıkarmasından” dolayı “güçlü erkekler” üzerinden tepki çekmesidir.

22. “Cinsel Şiddet” demecinde Bay Depp'in adının olmamasına rağmen, dava dosyasında ve daha sonra basında senelerce tekrar ettiği Bay Depp aleyhindeki yalan suçlamaları göz önüne alındığında, Bayan Heard'ün, Mayıs 2016'da Bay Depp aleyhindeki aile içi şiddet suçlamalarından bahsettiği açıkça anlaşılmaktadır. Bayan Heard yazısında:

- “Amber Heard: Cinsel şiddete karşı ses çıkardım – ve kültürümüzün öfkesiyle yüz yüze kaldım. Bunun değişmesi gerek.
- “Sonrasında iki yıl önce [tam olarak Bay Depp ile boşanmaları ve kendisinin Bay Depp'e karşı asılsız suçlamalarda bulunduğu tarih aralığı], aile içi şiddet [mağdurlarını] temsil eden bir halk figürü haline geldim ve kültürümüzün sesini çıkaran kadınlara karşı öfkesinin tüm gücünü hissettim.”
- “Gerçek zamanlı olarak kurumlarımızın şiddetle suçlanan erkekleri nasıl koruduğunu gördüğüm nadir bir bakış açısına sahip oldum.”



- “Bunu, ölüm tehditleri aldığı için her hafta telefon numarasını değiştiren bir kadın olarak yazıyorum. Aylarca, çok az evden çıktım, çıktığımda da kameralı dronlar, yaya fotoğrafçılar, motosikletli ve arabalı fotoğrafçılar tarafından izlenildim. Magazin, beni cadı gibi gösteren fotoğraflarımı yayımladı. Toplum karşısında yargılandığımı hissettim ve – tüm hayatım ve ekmek kapımın bu kontrol edemediğim on binlerce karara bağlı olduğunu düşündüm.”

23. Bu beyanların da yansıttığı üzere, tüm demec Bayan Heard’ün, Bay Depp’in ellerinden aile içi şiddete maruz kaldığı fikri üzerinde devam etmektedir. Maruz kalmamıştır. Bayan Heard aile içi şiddet mağduru değildir ve Bay Depp de aile içi şiddet faili değildir. Ayrıca Bayan Heard’ün, ilgi çekmek için yaptığı bu asılsız iddialarının merkezini; Bay Depp’in kendisine karşı 21 Mayıs 2016 tarihli olayda, Bayan Heard’ün kendi iPhone’unu fırlatarak yüzünü vahşice yaraladığı ve öfkeden gözü dönerek “vücudunun diğer uzuvlarıyla” yüzüne saldırmaya devam ettiği ve bu suretle 27 Mayıs 2016 tarihli duruşmaya ve kamuoyuna dövülmüş bir yüzle çıkması şeklindeki neredeyse üç yıl boyunca süren mesnetsiz söylenmiş yalanlar oluşturmaktadır. “Cinsel Şiddet” demecindeki beyanları asılsız ve karalayıcı beyanlardır

Bayan Heard Aile İçi Şiddet Mağduru Değil: Failidir

24. Bayan Heard’ün, Bay Depp’e karşı asılsız aile içi şiddet iddialarıyla kendi söylemiyle “aile içi şiddet [mağdurlarını] temsil eden bir halk figürü” olmasından çok önce; Bayan Heard şiddet içeren bir ilişki içerisindeydi. Fakat Bayan Heard bu ilişki içerisinde mağdur değildi. Bayan Heard şiddet gösterendi.

25. 14 Şubat 2009 tarihinde Seattle-Tacoma Uluslararası Havalimanı’ndaki polisler Bayan Heard’ün, o dönemki partneri olan Tasya van Ree’ye karşı fiziksel şiddet uyguladığına şahit oldu. Bayan Heard, Bayan van Ree’yi kolundan tutmuş, Bayan van Ree’nin koluna vurmuş ve Bayan van Ree’nin boynundaki kolyesini almıştır. Bunun üzerine Bayan Heard tutuklanmıştır. Bayan Heard aile içi şiddet kabahatinden göz altına alınmış, adli sicil kaydı için fotoğrafı çekilmiş ve nezarethanede bir gece yatmıştır. Öbür gün, Seattle savcısı Bayan Heard’e karşı aile içi şiddetten iddianame düzenlememiştir, bunun tek nedeni ise Bayan Heard ve aile içi şiddet mağdurunun Kaliforniya da yaşayan olmaları ve Washington eyaletinden zincirleme geçiyor olmalarından kaynaklanmaktadır.

26. Bayan Heard, kendisine aile içi şiddet mağduru olarak gösterdikten sonra aile içi şiddetten tutuklanmasını kadın düşmanı ve homofobi olarak nitelendirmeye çalıştı. – zira iddiasına göre eşcinsel ilişki içerisinde olduğu için “olmayan bir suçtan” tutuklanmıştı. Gerçekte, Bayan Heard’ü aile içi şiddetten tutuklayan iki polis memuru da Bayan Heard’ün

kendilerini toplum önünde küçük düşürmesinden sonra kadın ve lezbiyen eylemciler olduklarını açıklamak zorunda kaldı.

27. Bayan Heard'ün Bayan van Ree ile ilişkisi son bulmasına rağmen aile içi şiddet son bulmadı. Bayan Heard, evlilikleri süresince Bay Depp'e karşı birçok defa aile içi şiddet gösterdi. Bayan Heard'ün, Bay Depp'e karşı fiziksel şiddeti; görgü tanıkları, fotoğraflar ve hatta Bayan Heard'ün yeminli beyanlarıyla kanıtlanmıştır.
28. Evliliklerinin yalnızca ilk ayında dehşet verici bir vaka yaşandı. Bayan Heard; Bay Depp'in Sağ parmak ucundaki kemikleri parçalanmış hatta kopma noktasına gelmişti. Bayan Heard, Bay Depp'e votka şişesi fırlatmıştı – votka şişesi, bu olayda veya diğer olaylarda Bay Depp'e fırlatmış olduğu şeylerden sadece bir tanesidir. Şişe, Bay Depp'in eliyle temas etmesiyle parçalara ayrılmış, kırık cam parçaları Bay Depp'in parmağını koparmıştır. Bay Depp'in parmağı cerrahi müdahaleyle geri dikilmiştir. Sonrasında Bayan Heard, Bay Depp'in kendi yarasının failiymişçesine yalan açıklamalarda bulunup yaymıştır.
29. Bayan Heard'ün, Bay Depp'e karşı olan aile içi şiddeti 15 aylık evlilikleri süresinde hiç kesilmeden devam etmiştir. Bayan Heard düzenli olarak Bay Depp'e karşı şiddet uygulamış ve kesici ve delici aletler fırlatmaya devam etmiştir.
30. Şaşırtıcı bir şekilde, Bayan Heard, Bay Depp'e yönelik saldırılarından biri, ifadesinde, aile içi şiddet mağduru gibi temelsiz bir şekilde kullandı. Bayan Heard, yazılı ifadesinde, Bay Depp'e karşı uzaklaştırma emri çıkarıldığı sıradaydı; 21 Nisan 2016'da kendisi ile Bay Depp arasındaki olayların rollerini değiştiren bir bildiri yayınladı; aslında kendisi olduğu halde mağdur olduğunu iddia etti. fail. Bayan Heard, 30. doğum günü, 21 Nisan 2016; Bay Depp'in çatı katındaki dairesinde kendisine saldırdığını, gözlüklerini fırlattığını ve şampanya bardaklarını kırdığını yalan bir şekilde iddia etti. Aslında, Bayan Heard, Bay Depp'i tavan arasına göndermeden önce yatakta kitap okurken yatarken yüzüne iki kez yumruk atan Bay Depp'in iş toplantısına geç kaldı. Bayan Heard artık elindeki aile içi şiddete maruz kalmayacak ve dairesinden kaçması zor olacak. Bay Depp'in güvenlik ekibinin bir üyesi olan Sean Bett (Los Angeles County Şerif Ofisinde 18 yıl), Bayan Heard saldırıya uğradıktan hemen sonra Bay Depp'i almaya geldi ve Bay Depp'in yüzünde bıraktığı izlerin izine tanık oldu. Diğer durumlarda- Bayan Heard'ün Aralık 2015'te Bay Depp'e yaptığı acımasız saldırının ardından - Bay Bett, Bay Depp'in yüzünün Bayan Hurd'ün saldırısı sonucu hasar gördüğünü kanıtlamak için fotoğraf çekmekte ısrar etti.
31. Bayan Heard'ın Bay Depp'in elinde hiçbir zaman aile içi şiddet mağduru olmaması, onun asılsız ve karalayıcı iddialarının anlamına aykırıdır. Kendisi de aile içi şiddet faili olan

Hurd, eski eşine yönelik aile içi şiddete ek olarak, evliliği boyunca birkaç kez Bay Depp'e de aile içi şiddet uyguladı.

Bayan Heard'ün Bay Depp'e Yönelik Aile İçi Şiddet İddiaları Sonunda Polis, Tarafsız Üçüncü Taraf, Tanıklar ve 87 Güvenlik Kamerası Tarafından Reddedildi

32. Bayan Heard, ifadesinde iddia ettiğinin aksine "cinsel şiddete karşı sesini yükseltmedi". Aldatmacasını gerçekleştirmek için Bay Depp'e karşı temelsiz aile içi şiddet iddialarında bulundu.

33. Bayan Heard'ın asılsız şiddet iddialarının temeli; Bay Depp'in 21 Mayıs 2016'da Los Angeles şehir merkezindeki East Columbia Binasının çatı katında 19:15'te meydana geldiğini iddia ettiği şey etrafında dönüyor. Bayan Heard, Bay Depp'i kişisel eşyalarını toplaması için Bay Depp'in kendi çatı katına çağırdıktan sonra; Bayan Heard, iO Tillett Wright ile telefonda arkadaşı Raquel Pennington ile kanepeye oturdu; Bayan Heard, Bay Depp'in "Telefonumu aldı, kolunu kırdığını iddia etti. Bir beyzbol atıcısı gibi fırlattı ve telefon muazzam bir güçle yanağıma ve gözüme çarptı". Bayan Heard daha sonra Bay Depp'in yüzüne "vücut uzuvları" ile saldırdığını ve çatı katı dairesini 1,5 litrelik bir şarap şişesiyle parçalayarak kırık cam, şarap ve diğer kalıntıları yere döktüğünü iddia etti. Bay Depp, Bayan Heard'ün yeminli ifadesinde, şişeyi atarak "[çatı katı numarası 3]'ü mahvettiğini" iddia etti. İki arkadaşı bu konuda paralel açıklamalar yaptı. İddiaya göre olaydan altı gün sonra, tanık ifadelerine ve bina güvenlik kameralarını bu şahıslarinkine benzer şekilde yaralanmadan kaydetmesine rağmen, hırpalanmış bir yüzle izleyicilerin önüne çıkan Heard, 27 Mayıs 2016'da Bay Depp'e karşı geçici bir uzaklaştırma emri aldı.

34. İddia edilen davanın ardından Bay Depp'in Los Angeles'tan ayrıldığını ve haftalarca geri dönmediğini belirtmekte fayda var. İnşaat işçilerinden de bahsetmeye değer, binaya girerken ve çıkarken Elon Musk'ın kapıyı açtığını ve Hurd Hanım'ın gece ziyaretinin tarihi ile aynı zamana denk geldiğini yemin ederek ifade ettiler.

35. Bay Depp, Bayan Hurd'ün aile içi şiddet iddialarını kategorik olarak reddediyor. Bu iddialar, nihayetinde üçüncü şahısların tutumunu alan çok sayıda tarafsız tanık tarafından da reddedildi.

36. Miss Heard'ın arkadaşı ve komşusu Isaac Baruch, 22 ve 27 Mayıs 2016 tarihleri arasında Bayan Heard ile makyajsız birkaç yakın ilişki yaşadığını, bu süre zarfında Bayan Heard'ın yaralanmadığını ve yüzünde herhangi bir yara izi olmadığını belirtti. 3 Haziran'da yaptığı açıklamada, Bayan Heard'ın bu asılsız aile içi şiddet iddialarından derinden rahatsız olduğunu

sözlerine ekledi: Sonrasında Amber bana Johnny’den hiçbir talebinin bulunmadığını ve tüm bunları avukatlarının yaptırdığını söyledi.”

37. 21 Mayıs 2016 tarihinde yaşandığı iddia edilen vakıa vuku bulduktan hemen sonra, Bay Depp’in çatı katı dairesine polis intikal etmiştir. Polis olay tutanağına göre; Bayan Heard’ün arkadaşı Bay Wright’ın, 911’i arayarak karı koca arasında “sadece sözlü tartışma” yaşandığını ihbar etmesini müteakiben polis memurları olay yerine sevk edilmiştir. Aile içi şiddet konusunda ileri derece eğitilmiş iki memur; Bayan Heard’ün sonrasında iddia ettiğine göre, Bay Depp’in yüzüne cep telefonu fırlatması, cep telefonunun yüzüne çarpması ve peşi sıra kendi çatı katı dairesini, 1,5 litrelik şarap şişesini çatı katı dairesindeki diğer eşyalara fırlatarak “mahvetmesi” üzerine intikal etmiştir. Memur Melissa Saenz, diğer polis memurlarını aile içi şiddet konusunda eğitmekten sorumlu, kendi beyanına göre de “yüzden fazla aile içi şiddet ihbarına” gitmiş olan, kıdemli bir Los Angeles Polis memurudur. Memur Tyler Hadden ise aile içi şiddete odaklanmış ve bu tür suçları tespit etme konusunda kapsamlı eğitim almış genç bir polis akademisi memurudur.

38. Memur Saenz ve Memur Hadden’in ikisi de yeminli ifadelerinde; 21 Mayıs 2016 tarihinde Bayan Heard’ün yüzünü uygun ışık altında yakından incelediklerin ve hiçbir yara izine rastlamadıklarını belirtmişlerdir. Polis memurları; Bayan Heard’ün sözde Bay Depp tarafından fırlatılan cep telefonunun yüzüne çarpması ve peşi sıra yüzünden dayak yemesinden hemen sonra Bayan Heard ile yüz yüze görüşmelerinde; hiçbir kızarıklık, morluk veya Bayan Heard’ün yüzünün herhangi bir yerinde şişlikle karşılaşmamıştır.

39. Memur Saenz’in beyanına, suç işlendiğini ispatlar nitelikte bir sebep bulunmamaktadır çünkü Bayan Heard ‘ün yüzünde hiç yaralanma izi yoktu, yarası olduğuyla ilgili bir iddiası yoktu, gürültülü bir tartışma olduğu ile ilgili hiç belirti yoktu ve çatı katı dairesindeki eşyaların hiçbirine zarar verilmemişti.

40. Çatı katı dairesinin bulunduğu Eastern Columbia Binasında çalışmakta olan ve Bay Depp ile tanışıklığı olmayan şahıslar da beyanlarıyla, 21.05.2016 tarihinde Bayan Heard ‘ün yüzünden yaralandığına dair ifadesini çürütmüşlerdir. Güvenlik şefi, resepsiyon şefi ve kapıcı üç kişi, 22 Mayıs 2016 (Heard ‘ün iddiasına göre Depp ‘in kendisine vurduğu ve telefon fırlattığı günün bir sonraki gün) ile 27 Mayıs 2016 (Bayan Heard ‘ün yaralı bir yüzle görülüp mahkemeye giderek uzaklaştırma emri aldığı gün) tarihleri arasında Bayan Heard ile karşılaştıklarını bildiren yeminli beyan vermişlerdir. Bu üç kişi saldırı iddiaları bulunduğu günden sonraki günler Bayan Heard ile karşılaştıkları ve uzaklaştırma emri için mahkemeye gittiği günden bir gün önce yüzünde hiçbir iz bulunmadığını bildirmişlerdir.

41. Eastern Columbia Binasının kapıcısı olan Cornelius Harrell, 22 Mayıs 2016 Pazar günü 13'te resepsiyonist olarak bulunmuştur. Bay Harrel, Bayan Heard ile öğleden sonrasında karşılaşmıştır. Bayan Heard 'ün beyanında geçen yüzüne vurulması ve telefon fırlatılması olayından 24 saatten daha kısa bir süre sonra.
42. Eastern Columbia Binası'nın kameralarında da kaydedilmiş bu karşılaşmada, Bayan Heard; bir paket almak için Bay Harrell ile yakın konuma gelmiştir. Gelen paket sayısının çok olması üzerine, Bay Harrell; Bayan Heard ile paket odasına kadar gidip orada paketlerini seçmesini istemiştir. Bu sırada aynı oda içerisinde bulunmuşlardır. Eastern Columbia Binasındaki paket odası "elbise odasından daha küçük" bir odadır. Bu sayede iddiaya göre darp olayının gerçekleştiği andan bir gün sonra Bayan Heard 'ün yüzünü yakından görme şansı bulmuştur.
43. Harrel yemin ettiği beyanında; 22 Mayıs 2016'da Bayan Heard 'ün yüzünde hiçbir izin bulunmadığı ve "22 Mayıs 2016 tarihinde Bayan Heard 'ün yüzünde farklı bir şey yoktu" şeklinde bildirmiştir. Nihayetinde, Bay Harrell, Bayan Heard 'ün çok iyi ve kusursuz görünmesinden dolayı etkileyici bulduğunu, makyaj yapmış olsa dahi bunun çok az miktarda olduğunu belirtmiştir. Bay Harrell, hiçbir şüphe bırakmayacak bir şekilde Bayan Heard ile 8 dakika aynı odada yakından gördüğünü ve aile içi şiddet gördüğünü hissettirecek hiçbir delil olmadığını bildirmiştir. Bay Harrell, Bay Depp ile tanış değildir.
44. Alejandro Romero da Eastern Columbia Binası'nda çalışmaktadır, hafta içi saat 16.00 ile 01.00 arasında resepsiyonda durmakta ve kamera görüntülerini izlemektedir. Bay Romero, Bayan Heard çatı katı dairesinde kalırken kendisini çok kez güvenlik kameraları aracılığıyla kaydedilen görüntülerde görmüş olmasının yanı sıra "yüzlerce" defa da yüz yüze gelmişlerdir. Bay Romero; Bayan Heard ile, iddiaya göre Bay Depp'in saldırısından sonraki günlerde, özellikle iki kez yüz yüze geldikleriyle ilgili yemin beyanında bulunmuştur.
45. Bay Romero, ifadesinde; (23 veya 24 Mayıs 2016) Pazartesi veya salı akşamı polis çağırıldıktan sonra, o zaman Bayan Heard ile birlikte kalan arkadaşı Bayan Pennington 'ın kendisine yaklaştığını söylemiştir. Bayan Heard ve Bayan Pennington, dairelerine kadar kendilerine eşlik etmesini istemiş, çünkü birilerinin çatı katındaki dairelerine girmeye çalıştıklarından korktuklarını söylemişlerdir. Bay Romero güvenlik kameralarını incelediğinde öyle bir şeyin olmadığını görmüş ve onları önemsememiştir. Buna rağmen, Bayan Heard ve arkadaşı Bayan Pennington 'a dairelerine kadar eşlik ederek çatı katındaki dairenin güvende olduğunu kontrol etmeyi kabul etmiştir. Bay Romero, Bayan Heard ve arkadaşı Bayan Pennington ile resepsiyondan ayrılmış, 13. kata çıkmış ve onlar ile daireye girmiştir. Bay Romero, eşlik ettiği bu vakitte Bayan Heard 'ı yakından görebildiğini ve yüzünde hiçbir iz, şişlik, morluk görmediğini yeminli beyanı ile bildirmiştir.

46. Bay Romero, 25 Mayıs 2016 akşamı, Bayan Heard 'ün resepsiyona bıraktığı anahtarı almak için tekrardan resepsiyona gelmesiyle temasa geçmiştir. Bay Romero yine bu etkileşimde de Bayan Heard 'ın yüzünde herhangi bir yaralanma veya iz görmediğini yeminli beyanında bildirmiştir.
47. Bay Depp ile birebir tanışıklığı olmayan Bay Romero, yeminli ifadesinde; Bayan Heard ile karşılaşmalarına dayanarak, Bayan Heard 'ün, Bay Depp'e karşı ileri sürdüğü 'aile içi şiddet iddialarına' "inanamadığını" şu şekilde beyan etmiştir:
48. Trinity Esparza, Eastern Columbia Binası'nda sabah vardiyasında Pazartesi-Cuma günleri arası 8.00'den 16.00'a kadar resepsiyonda görev yapan bina kapıcısıdır ve Bayan Heard'ün söylemlerine karşın Bay Romero'nun kuşklarını tekrarlamıştır. Bay Depp'i kişisel olarak tanımayan Bayan Esparza'nın yeminli ifadesinde; Bayan Heard'ün, Bay Depp aleyhindeki aile içi şiddet suçlamalarının asılsız olduğunu ifade etmiş ve "[sözde saldırıdan sonraki günlerde] kadına birçok defa denk geldim ve yüzünde herhangi bir yara izi göremedim" şeklinde beyanda bulunmuştur
49. Bayan Esparza; Bayan Heard'ün öne sürdüğü iddialara göre Bay Depp'in kendisine vurduğunda ve cep telefonunu fırlattıp telefonun yanak ve gözüne çarptığından sonraki günlerde Bayan Heard ile birçok kez yüz yüze etkileşim içinde bulunmuştur. Bayan Esparza, Bayan Heard'ü sözde saldırının gerçekleşmesinden sonraki Pazartesi, Salı, Çarşamba günlerinde makyajsız gördüğü ve Bayan Heard'ün yüzünde hiçbir yaralanmanın bulunmadığı yönünde beyanda bulunmuştur. Bayan Esparza'nın beyanına göre Bayan Heard'ün yüzünde hiçbir şekilde morluk ve kesik yoktur. Bayan Esparza yeminli ifadesinde Bayan Heard'ün dövüldüğü veya darp edildiğine dair hiçbir bulgunun bulunmadığını beyan etmiştir.
50. Daha sonra, Bayan Esparza yeminli ifadesinde; 27 Mayıs 2016 tarihinde Bayan Heard'ün aniden "sağ gözünün altında kırmızı bir çizik ve göz çevresinde kızarıklıklar belirmediği yönünde beyanda bulunmuştur. Peşi sıra Bayan Esparza basında çıkan haberlerden, Bayan Heard'ün 27 Mayıs 2016 tarihinde Bay Depp aleyhine aile içi şiddetten uzaklaştırma emri aldığını öğrenmiştir. Bayan Esparza; o hafta içerisinde Bayan Heard'ü yüzünde yara izi olmadan sürekli gördüğü için "yüzündeki izler ile suçlamaları yaptığı... tarihlerin zamanlamaları tutmadığı içi sorguluyordum" şeklinde düşünceler edinmiştir.
51. Bayan Esparza, Bayan Heard'ün; Bay Depp aleyhine uzaklaştırma emri aldığı gün – ve fakat sözde saldırıdan altı gün sonra yüzünde aniden iz belirmesinden ötürü rahatsız olmuş ve bu iz acaba daha önceden de Bayan Heard'ün yüzünde miydi sorusuna cevap bulmak için eski

güvenlik kamerası kayıtlarını incelemiş ve diğer Eastern Columbia Binası çalışanlarıyla konuşmuştur. Cevap, hayır.

52. Bay Romero ve Bay Harrell, Bayan Esparza'ya; Bayan Heard ile etkileşime girdiklerinde yüzünde hiçbir izin olmadığını doğrulamışlardır.
53. Bayan Heard'ün, Bay Depp'in kendisini dövdüğünü ve fırlattığı cep telefonunun yüzüne çarptığını iddia ettiği tarihten sonraki günlere ait güvenlik kamera kayıtlarını inceleyen Bayan Esparza da Bayan Heard'ün yüzünde herhangi bir ize rastlamamıştır.
54. Fakat Bayan Esparza, güvenlik kamerası kayıtlarında başka bir şey görmüştür. Bayan Heard'ün, Bay Depp'in kendisinde saldırdığını iddia ettiği tarihten üç gün sonra olan 24 Mayıs 2016 akşamına ait video kaydında Bayan Esparza; Bayan Heard, kardeşi Whitney Heard ve Bayan Heard'ün arkadaşı olan Bayan Pennington'ı Eastern Columbia Binası'nın asmakatında görmüştür. Bayan Esparza bu kayıta; Whitney Heard'ün kardeşine vuruyormuş gibi yaptığını gördüğü hakkında yeminli ifade vermiştir. Daha sonra Bayan Heard, Bayan Pennington ve Whitney Heard hep beraber gülmüştür. Bayan Esparza; Bayan Heard, Bayan Pennington'ın ve Whitney Heard'ün güvenlik kamerası kaydındaki davranışlarının nasıl "hatalı" bulunduğu yönünde yeminli ifade vermiş olup ve bu davranışlar Bayan Esparza'nın Bayan Heard'ün üç gün sonra, 27 Mayıs tarihinde yüzünde nasıl iz oluştuğu yönünde daha fazla şüphelenmesine yol açmıştır. Bayan Esparza, sözde vakıanın gerçekleştiği tarihte Bay Depp'in iş için Los Angeles dışında olduğunu bilmektedir ve şu beyanda bulunmuştur; "ve Bay Depp geri dönmedi, bu sebeple Cuma gününde Bayan Heard'ün yüzünde bulunan izlerin nasıl oluştuğu hakkında şüphelenmeye başladım. " En nihayetinde Bayan Esparza, yeminli ifadesinde; "Bayan Heard'ün yüzüne her ne olursa " Bayan Heard'ün iddia ettiği gibi "Cumartesi [21 Mayıs] gününde olmadığı sonucuna varmak zorunda kaldığını beyan etmiştir.
55. Bayan Esparza; "sahte yumruk" videosuna şahit olan tek Eastern Columbia Binası çalışanı değildir. Bina genel müdürü Brandon Patterson da bu husus hakkında şu beyanlarda bulunmuştur. 24 Mayıs Perşembe akşamına ait güvenlik kamerası kayıtlarından biri; Amber Heard, kardeşi Whitney Heard ve arkadaşı Raquel Pennington'ın; binanın asmakatına giriş yaptığını göstermektedir. Trinity Esparza bana resepsiyonda bir video kaydı gösterdi, mevcut kayıta Bayan Heard'ün yanında olan iki kişiden biri yüzüne yumruk atıyormuş gibi bir hareket yaptı ve sonrasında üçü de kahkaha attı. Daha sonra çatı katı dairesi asansörüne bindiler, burada Bayan Heard'ün yüzü açıkça belli oluyordu. Bayan Heard'ün yüzünde herhangi bir yaralanma ibaresi bulunmuyordu.
56. Peşi sıra basından, Bayan Heard'ün Bay Depp aleyhine olan aile içi şiddet suçlamalarını içeren bir ateş fırtınası yaşanırken Bayan Heard; Eastern Columbia Binası'nda çalışan

kimselerin Bayan Haeard'ü yüzünde iz olmadan gördüklerine dair haberlerin yayımlandığı gördü. Keza gerçekten de bu kişilerin ifadeleri bu şekildeydi. Eastern Columbia Binası Genel Müdürü Brandon Patterson, binada çalışanların ifadelerini kendi beyanında şöyle belirtmiştir:

Bayan Heard; Eastern Columbia Binası'nda, iddia edilen saldırıdan sonraki günlerde defalarca yüzünde hiçbir morluk, kesik, kızarıklık, şişilik ve benzeri şekil yaralanma ibaresi olmadan görülmüştür. Bu gözlemi yapan kişiler Eastern Columbia Binası'nın resepsiyon çalışanları olup Bayan Heard ile yüz yüze gelmiş ve güvenlik kamerası kayıtlarını izlemiş kişilerdir.

57. Bay Depp aleyhine aile içi şiddet suçlamalarında bulunduktan yaklaşık bir hafta sonra Bayan Heard, Bayan Esparza ve Bay Patterson'a yanaşarak, Bayan Heard'ün *People Magazine'deki* arkadaşına demeç vermelerini istemiştir. Bayan Heard; Bayan Esperza ve Bay Patterson'dan “basına verilen ve (Bayan Heard'ün yüzünde yara yokken görülmesi konusunda) bu bilgiyi içeren beyanın geri almaları için yardım etmelerini ve Bayan Heard'ün bunu açıklığa kavuşturabileceğimizi ve aslında kimse hakkında bu tip bir bilgiyi paylaşmayacağımızı duyurmamızı istemiştir.” Bay Patterson ve Bayan Esparza söz konusu ifadeyi vermeyi reddetmiş, Bayan Heard'ü ise Eastern Columbia Binası avukatına yönlendirmiştir.
58. Bayan Esparza, ifadesinde; Binanın People Magazine'e, Heard'ün yüzünde bir iz olmadan gördüğünü söylemediği yönünde ifadede bulunması teklifinden dolayı “rahatsız olduğu” “çünkü bunun yalan söylemek olacağı”, zira “gerçekte resepsiyon çalışanlarının Heard'ü 27 Mayıs 2016 Cuma gününden önce yüzünde iz yokken gördüğü” esasında beyanda bulunmuştur.
59. Eastern Columbia Binası resepsiyon çalışanları, Bayan Heard'ün yüzünde yara görmemiştir, çünkü Bayan Heard'ün yüzünde yara yoktur. Bayan Heard'ün, Bay Depp'in kendisini darp ettiği yönündeki iddiaları bir düzmedir.
60. 21 Mayıs 2016'da, sözde saldırının gerçekleşmesinden hemen sonra daireye intikal eden polis memurları da Bayan Heard'e yüzüne cep telefonu çarptığına, vurulduğuna ya da dairenin bir şarap şişesiyle “mahvedildiğine” dair hiçbir bulguya rastlamamıştır, zira bunlar yaşanmamıştır. Ortada bir suç işlendiğine inanmak için makul bir şüphe bulunmamaktadır. Bay Depp tarafından Bayan Heard'e karşı hiçbir suç işlenmemiştir.
61. Bayan Heard'ün “Cinsel Şiddet” demecinde kendisini bir aile içi şiddet mağduru gibi gösterip Bay Depp'i aile içi şiddet faili ve bir “canavar” olarak göstermesi gibi Bayan Heard'ün Bay Depp aleyhine aile içi şiddet iddiaları da asılsızdır.

Bayan Heard'ün “Cinsel Şiddet” Demecinde Kendisinin Bay Depp'in Ellerinden Aile İçi Şiddet Mağduru Olduğu Yönündeki İmaları Kötüniyetlidir

62. Bayan Heard, asılsız ve karalayıcı “Cinsel Şiddet” ifadesinde; kendisinin Bay Depp'in ellerinden aile içi şiddet mağduru olduğu yönündeki imalarda bulunurken kötüniyetli davranmıştır.
63. Bayan Heard, olayda aile içi şiddet mağduru değil aile içi şiddet faili olduğunu bilmektedir.
64. Bayan Heard, Bay Depp aleyhine ileri sürdüğü aile içi şiddet iddiaları asılsız olduğunu bilmekte ve kendisi hakkında halka karşı olumlu intiba yaratmak adına detaylı bir karalamanın parçası olarak bu iddialarını güçlendirmekte ve arkadaşlarını yalanlarını devam ettirecek bir güç olarak belirlemektedir.
65. Ayrıca Bayan Heard bu detaylı düzmecesinin işe yaradığını bilmektedir zira kendisi: Bay Depp aleyhine ortaya attığı asılsız suçlamalar sebebiyle #MeToo hareketinin önde gelen isimlerinden birisi olmuş, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Ofisi İnsan Hakları Savunucusu sıfatını alan ilk kadın oyuncu olmuş, Amerikan Sivil Özgürlükler Birliği tarafından atanmış kadın hakları temsilcisi olmuş ve L'Oréal Paris tarafından küresel sözcüleri olarak seçilmiştir.
66. Bayan Heard, Bay Depp aleyhine asılsız aile içi şiddet iddialarının kendisine geçmişte getirdiği başarılar nedeniyle yeni filminin tanıtımını yapmak için bu aslı olmayan iddiaları tekrar canlandırmıştır.
67. Aquaman, tüm Birleşik Devletler'deki (ve Virginia'daki) sinemalarda 21 Aralık 2019'da ön gösterime girmiş olan ve Bayan Heard'ün ilk defa başrolde yer aldığı büyük bütçeli bir stüdyo filmidir. Film, küresel gişede 1 milyar \$'ı aşan hasıllata ulaşmıştır.
68. Bayan Heard, Bay Depp'in ellerinden aile içi şiddete maruz kaldığı yönündeki yalan düşünceleri barındıran “Cinsel Şiddet” demecini, ön gösterimden günler önce etkili şekilde önce 18 Aralık 2019 tarihinde Washington Post'un çevrimiçi edisyonunda sonra da 19 Aralık 2019 tarihinde Washington Post'un basılı kopyasında yayımlamıştır. Washington Post'un 21 çevrimiçi edisyonunda Bayan Heard'ün Aquaman'ın Los Angeles'taki ön gösteriminde kırmızı halı üzerindeki fotoğrafı kullanılmıştır.



Bay Depp'in İtibarı ve Kariyeri Bayan Heard'ün Asılsız ve Karalayıcı Demeci Sebebiyle Zarara Uğramıştır

69. Bayan Heard'ün asılsız aile içi şiddet suçlamaları sebebiyle Bay Depp'in itibar ve kariyeri oldukça büyük miktarda zarara uğramıştır.
70. Kendisi de oyuncu olan Bayan Heard, asılsız aile içi şiddet suçlamalarıyla Bay Depp'in kariyerinde çok büyük olumsuzluklar yarattığının oldukça farkındadır.
71. Bayan Heard'ün kendisi aleyhine yapmış olduğu suçlamalar sebebiyle Bay Depp rol aldığı filmlerdeki rollerini kaybetmiştir. Ne zaman Bay Depp bir filmde rol alsın, film yapımcılarında Bay Depp'in filmde çıkarılması yönünde kamuoyu baskısı doğmuştur.
72. Bay Depp; Bayan Heard'ün asılsız aile içi şiddet iddiaları sebebiyle kamuoyu önünde küçük düşürülmeye iki yıldan fazla zamandır maruz kalmaktadır. Ancak Bay Depp bu kötü havayı dağıtmış ve 2019 Kasım ayında yayımlanan, oldukça başarılı bir film yapmıştır. Hatta Bayan Heard,; *Washington Post'ta* "Cinsel Şiddet" demecini yayımlayarak asılsız aile içi şiddet iddialarını tekrar günyüzüne çıkardığı esnada Bay Depp'in bu filmi Virginia'da hala gösterimdeydi
73. Bayan Heard'ün bu asılsız ve karalayıcı demecine gelen tepkiler ani ve şiddetli olmuştur. Demecin *Washington Post'un* çevrimiçi edisyonunda yayımlanmasından sadece iki gün sonra Disney, Bay Depp'in bundan böyle baş rolü olduğu *Karayip Korsanları* serisinde yer almayacağını kamuoyuna duyurmuştur. Bay Depp'in, *Karayip Korsanları* filmindeki "Kaptan Jack Sparrow" rolü; Bay Depp'in en bilindik rollerinden biri olup Disney'e milyarlarca dolar kazandırmıştır. Yine de bu rolü tekrar alabilme imkanı Bayan Heard'ün bu asılsız ve karalayıcı demeci sebebiyle aniden kendisinden alınmıştır.

MADDE BİR – BAYAN HEARD'ÜN 18 ARALIK 2018 TARİHİNDE WASHINGTON POST'U ÇEVİRİMİÇİ EDİSYONUNDA YER ALAN DEMECİNDE BULUNAN, BAY DEPP'i ZEDELEYİCİ BEYANLARI

74. Davacı, yukarıda değinmiş olduğu tüm hususları işbu paragrafta açıkça ileri sürdüğü üzere yineler ve tekrar iddia eder.
75. Bayan Heard, "Cinsel Şiddet" demecini, 18 Aralık 2018 tarihinde yayımlamıştır. Bu demec, *Washington Post'un* internet sitesinde tüm dünyaya yayımlanmıştır. Bayan Heard

tarafından yazılan ‘‘Cinsel Şiddet’’ demecinin asıl ve doğru sureti işbu dilekçenin ekine **EK A** olarak eklenmiştir.

76. ‘‘Cinsel Şiddet’’ demeci, Bay Depp ile ilgili aşağıda yer alan asılsız ve karalayıcı beyanları içermektedir;

- Amber Heard: Cinsel şiddete karşı ses çıkardım ve kültürümüzün şiddetli öfkesiyle yüz yüze kaldım. Bunun artık değişmesi gerekmektedir.
- Sonrasında iki yıl önce [Bay Depp ve Bayan Heard’ün boşanmaları ve Bayan Heard’ün asılsız iddialarda bulunduğu tarih aralığı], aile içi şiddet mağdurlarını temsil eden bir halk figürü haline geldim. Kültürümüzün sesini çıkaran kadınlara karşı öfkesinin tüm gücünü hissettim.
- Gerçek zamanlı olarak kurumlarımızın şiddetle suçlanan erkekleri nasıl koruyup sahiplendiğini çok açıkça görerek nadir bir bakış açısına sahip oldum
- Bunu, ölüm tehditleri aldığı için her hafta düzenli olarak telefon numarasını değiştiren bir kadın olarak yazıyorum. Aylarca, çok nadiren evden çıktım, çıktığımda da kameralı dronlar, yaya fotoğrafçılar, motosikletli ve arabalı fotoğrafçılar tarafından takip edildim. Magazin basını, beni cadı gibi gösteren fotoğraflarını yayımladı. Kamuoyu karşısında yargılandığımı hissettim ve tüm hayatım, işimin bu kontrolsüz on binlerce sebebe bağlı olduğunu düşündüm

77. Bay Depp’e yönelik bu beyanlarla Bayan Heard; eski koca olan Bay Depp’i alenen ve gerekçesiz olarak Mayıs 2016 tarihinde aile içi şiddetle suçlamıştır. Dahası, Bayan Heard bu iddialarında Bay Depp’i kasıtlı olarak ima etmiş ve Bay Depp’i tanıyanlar ya da ‘‘Cinsel Şiddet’’ demecini okuyanlar bu asılsız iddia ve beyanların Bay Depp ile alakalı olduğunu anlamıştır.

78. Bayan Heard’ün, Bay Depp’in ellerinden aile içi şiddete maruz bırakıldığı yönündeki imaları içeren bu iddialar asılsızdır.

- a. Bay Depp, Bayan Heard’e karşı ‘‘aile içi şiddet’’ veya ‘‘cinsel şiddet’’ uygulamamıştır. Bayan Heard’ün, Bay Depp’in kendisine 21 Mayıs 2016 tarihinde vahşice saldırdığı yönündeki iddiaları polis, tarafsız üçüncü kişi konumundaki tanıklar ve 87 adet yeni elde edilen güvenlik kamerası kaydıyla çürütülmüştür. Bayan Heard, aile içi şiddet mağduru değil; aksine failidir. Bayan Heard, 2009

tarihinde önceki partnerine karşı aile içi şiddet gösterdiği için tutuklanmıştır. Bayan Heard, Bay Depp'e karşı da birçok defa aile içi şiddet uygulamış ve bir kısmını yemin altında ikrar etmiştir.

79. Bayan Heard'ın asılsız iddiaları sebebiyle Bay Depp'in şöhreti üzerinde oluşan büyük kayıpların tehlikesi aşikardır. Bu tip beyanlar, bir kişinin itibarını; kamunun veya kendisiyle ilişki ya da iş içerisinde bulunan üçüncü kişilerin gözleri önünde alçaltacak derecede zararlıdır.
80. Bayan Heard bu asılsız beyanları yayımlayarak, Bay Depp'in itibarını zedelemiştir.
81. Yayımlama anında Bayan Heard bu beyanlarının asılsız olduğunu bilmektedir.
82. Bayan Heard'ün bu asılsız beyanları *haddi zatında* isnattır zira Bay Depp'in yüz kızartıcı bir suç işlediği yönünde isnatta bulunmaktadır, eğer ki suçlama doğru olsaydı Bay Depp hakkında soruşturma açılarak cezalandırılabilirdi. Dahası, Bayan Heard'ün asılsız beyanları Bay Depp'in film aktörü olarak kariyeri üzerinde önyargı yaratmıştır. Bundan mütevellit Bay Depp, varsayılan tazminata* hak kazanmıştır.
83. Bay Depp; Bayan Heard'ün asılsız beyanlarının doğrudan veya dolaylı sonucu olarak; huzurda hükme bağlanacak miktarın *yani sıra* itibarında, mesleğine devam edebilme yetisinde zarar görmüş; utanç, aşağılanma ve manevî sıkıntı suretiyle zarara uğramıştır.
84. Bayan Heard'ün eylemleri kötüniyetli, kastî ve ahlaka aykırı olup Bay Depp'in haklarının bilinçli biçimde ihlal edildiğine delalettir. Dolayısıyla, cezaî tazminata hükmedilmesi uygundur.

BU NEDENLE, Davacı; aşağıdaki hususların Davalıdan alınarak Davacıya verilmesi yönünde:

1. Bay Depp lehine, 50.000.000\$'dan az olmamak üzere veya huzurda ayrıca ispat edilecek başka bir miktarda maddî tazminata hükmedilmesi;
2. Bay Depp lehine, 350.000\$'dan az olmamak üzere işbu Eyaletin izin verdiği azami miktarda cezaî tazminata hükmedilmesi;
3. Bay Depp lehine, yargılama giderleri ve vekalet ücretine hükmedilmesi; ve
4. Mahkemece takdir edilecek diğer hususlara hükmedilmesini saygılarıyla talep eder.

MADDE İKİ – BAYAN HEARD'ÜN 19ARALIK 2018 TARİHİNDE WASHINGTON POST'UN BASILI KOPYASINDA YER ALAN DEMECİNDEKİ ZEDELEYİCİ BEYANLARI

85. Davacı, yukarıda değinmiş olduğu tüm hususları işbu paragrafta açıkça ileri sürdüğü üzere yineler ve tekrar iddia eder.

86. Bayan Heard, “Cinsel Şiddet” demecini 19 Aralık 2018 tarihinde *Washington Post*’un Virginia’daki, tüm ülkedeki ve dünyadaki okuyuculara dağıtılan basılı kopyasında yayımlanmıştır. “Cinsel Şiddet” demecinin basılı kopyasının asıl ve doğru sureti işbu dilekçenin ekine **Ek B** olarak eklenmiştir.

87. “Cinsel Şiddet” demeci, Bay Depp ile ilgili aşağıda yer alan asılsız ve karalayıcı beyanları içermektedir:

- “Amber Heard: Cinsel şiddete karşı ses çıkardım – ve kültürümüzün öfkesiyle yüz yüze kaldım. Bunun değişmesi gerek.”
- Ardından iki 2 yıl önce, aile içi istismarı temsil eden bir halk figürü oldum ve kültürümüzün sesini yükselten kadınlara olan hiddetinin tüm gücünü hissettim.
- Kurumların şiddetle suçlanan erkekleri nasıl koruduğunu gerçek zamanlı olarak görebildiğim nadir bir bakış açısına sahip oldum.
- Bunu ölüm tehditleri aldığı için her hafta telefon numarasını değiştiren bir kadın olarak yazıyorum. Aylarca, nadiren evden çıktım. Çıktığımda da kameralı dronelar; ayaklı, motorlu ve arabalı fotoğrafçılar tarafından takip edildim. Magazin basını çok kötü çıktığım fotoğrafları yayınladı. Kamuoyu karşısında yargılanıyormuşum gibi hissettim. Tüm hayatım ve geçim kaynağımın bu kontrol edemediğim sayısız yargıya bağlı olduğunu düşündüm.

88. Bayan Heard, Bay Depp’e ilişkin bu beyanlarla; eski kocası olarak Bay Depp’i alenen ve (ve asılsızca) Mayıs 2016 tarihinde aile içi şiddet ile suçlamıştır. Buna ek olarak, Bayan Heard bu beyanlarıyla Bay Depp’i kasten ima etmiş ve bu demeci okuyan Bay Depp’i tanıyanlar da beyanların Bay Depp ile ilgili olduğunu anlamıştır.

89. Bayan Heard’ün Bay Depp tarafından aile içi şiddete maruz bırakıldığı yönündeki imaları içeren bu beyanlar asılsızdır:

- a. Bay Depp, Bayan Heard’e karşı “aile içi şiddet” ya da “cinsel şiddet” uygulamamıştır. Bayan Heard’ün, Bay Depp’in kendisine 21 Mayıs 2016 tarihinde şiddetle saldırdığı yönündeki iddiaları polis, tarafsız üçüncü kişi tanıklar ve 87 adet yeni elde edilmiş olan güvenlik kamerası kaydıyla çürütülmüştür.
- b. Bayan Heard aile içi şiddet mağduru değil; aksine, faildir. Bayan Heard 2009 yılında önceki partnerine karşı aile içi şiddet gösterdiği için tutuklanmıştır. Ayrıca Bayan Heard, Bay Depp’e karşı aile içi şiddet uyguladığını birçok kez ikrar etmiştir.

90. Bayan Heard'ün asılsız iddiaları yüzünden Bay Depp'in şöhretinin önemli tehlikeye uğradığı aşıkardır. Bu tip ifadeler, bir kişinin itibarını kanunun veya kendisiyle ilişki ya da iş içerisinde bulunan üçüncü kişilerin gözleri önünde alçaltan derecede zararlıdır.
91. Bayan Heard bu asılsız beyanları yayınlarak Bay Depp'in itibarını zarara uğratmıştır.
92. Bayan Heard yayım esnasında bu beyanların asılsız olduğunu bilmektedir.
93. Bayan Heard'ün asılsız beyanları -bizatihi- isnattır çünkü bu beyanlarda Bay Depp'in yüz kızartıcı bir suç işlediği yönünde isnatta bulunmaktadır, eğer ki suçlama doğru olsaydı Bay Depp hakkında soruşturma açılır ve cezalandırılabilirdi. Bunun yanında, Bayan Heard'ün asılsız beyanları Bay Depp'in bir film aktörü olarak kariyerinde bir önyargıya sebep olmuştur. Bu sebeple Bay Depp varsayılan tazminat hakkına sahiptir.
94. Bay Depp; Bayan Heard'ün asılsız beyanlarının doğrudan veya dolaylı sonucu olarak; huzurda hükme bağlanacak miktara ilaveten itibarında, mesleğine devam edebilme yetisinde zarar görmüş; utanç, aşağılanma ve manevî sıkıntı yaşamasından dolayı zarara uğramıştır.
95. Bayan Heard'ün bu davranışları kötünietli, kasıtlı ve ahlaka aykırıdır. Bay Depp'in hakları bilinçli bir şekilde ihlal edilmektedir. Bu sebeple cezai tazminata hükmedilmesi yerindedir.

BU NEDENLE; Davacı, mahkmeden davacı lehine ve davalı aleyhine bir karar verilmesini saygılarıyla talep eder. Buna ek olarak:

1. Bay Depp lehine, 50.000.000\$'dan az olmamak üzere veya ayrıca ispat edilecek olan başka bir miktarda maddî tazminata hükmedilmesi;
2. Bay Depp lehine, 350.000\$'dan az olmamak üzere Eyaletin izin verdiği azami miktarda cezaî tazminata hükmedilmesi;
3. Bay Depp lehine, yargılama giderleri ve vekalet ücretine hükmedilmesi ve
4. Mahkemece takdir edilecek diğer hususlara hükmedilmesini talep eder.
- 5.

**MADDE ÜÇ – HEARD'ÜN 19 ARALIK 2018 TARİHİNDE DEMECİNİN
BAĞLANTISINI TWEET'LEYEREK TEKRAR YAYIMLADIĞI DEMECİNDEKİ
BAYAN HEARD'ÜN ZEDELEYİCİ BEYANLARI**

96. Davacı, değinmiş olduğu tüm hususları, açıkça ileri sürdüğü üzere tekrar ifade ederek yineler.

97. Bayan Heard, Cinsel Şiddet bildirisini 18 Aralık 2018 tarihinde Washington Post'un online edisyonunda yayımlamıştır. Sonraki gün Bayan Heard, bildirisinin bağlantısını tweet'lemiştir. Bayan Heard'un "Cinsel Şiddet" bildirisinin bağlantısını paylaştığı tweet dilekçenin ekine Ek C olarak eklenmiştir.
98. "Cinsel Şiddet" söylemi, Bay Depp ile ilgili aşağıda yer alan gerçek dışı ve kötü gösteren beyanları içermektedir:
- "Amber Heard: Cinsel şiddete karşı tepkimi ortaya koydum, kültürümüzün öfkesiyle yüz yüze kaldım ancak bunu değiştirmeliyiz.
 - "İki yıl önce, aile içi şiddeti temsil eden bir mozaik haline geldim ve kültürümüzün sesini çıkaran kadınlara karşı öfkesinin tüm gücünü hissettim."
 - "Günümüz koşullarında kurumlarımızın erkekleri nasıl koruduğunu görerek daha hassas bir bakış açısına sahip oldum."
 - "Bunu, ölüm tehditleri aldığı için her hafta telefon numarasını değiştiren bir kadın olarak yazıyorum. Aylarca, nadiren evden çıktım ve evden çıksam bile kameralı dronlar, beni takip eden fotoğrafçılar, aynı zamanda motosikletli ve arabalı fotoğrafçılar tarafından takip edildim. Magazin, beni halka karşı götü gösteren fotoğraflarımı yayımladı. Kamuoyu karşısında adeta yargılandım, tüm hayatımın ve kazancımı sağladığım işin bu kontrol edemediğim on binlerce hükme bağlı olduğunu düşündüm."
99. Bay Depp'e ait bu söylemlerde Bayan Heard; eski eşi olarak Bay Depp'i Açıkça Mayıs 2016 tarihinde aile içi şiddetle suçlamıştır. Dahası, Bayan Heard söylemlerinde Bay Depp'i kasten ima etmiş ve Bay Depp'i tanıyanlar ya da "Cinsel Şiddet" bildirisini okuyanlar bu beyanların Bay Depp'le alakalı olduğunu anlamıştır.
100. Bayan Heard'un, Bay Depp'in ellerinden aile içi şiddete maruz bırakıldığı yönündeki imaları içeren bu söylemler gerçeği yansıtmamaktadır:
- a. Bay Depp, Bayan Heard'e karşı "aile içi şiddet" veya "cinsel şiddette bulunmamıştır. Bayan Heard'un, Bay Depp'in kendisine 21 Mayıs 2016 tarihinde kendisine dehşet biçimde saldırdığı yönündeki iddiaları polis, tanıklar ve 87 adet yeni elde edilen güvenlik kamerası kaydıyla gerçeği yansıtmadığı ortaya konulmuştur.
 - b. Bayan Heard, aile içi şiddet mağduru değil adeta failidir. Bayan Heard, 2009 tarihinde önceki eşine aile içi şiddet gösterdiği için tutuklanmıştır. Bayan Heard, Bay Depp'e de birçok defa şiddet uygulamış ve bir kısmını yemin altında ikrar etmiştir.



101. Bayan Heard'ün asılsız beyanları yüzünden Bay Depp'in mesleği ve şöhretinde oluşan büyük kayıpların tehlikesi ortada olduğundan, kişinin itibarını; halkın veya kendisiyle ilişki üçüncü kişilerin gözleri önünde alçaltır.
102. Bayan Heard bu asılsız beyanları yayımlayarak, Bay Depp'in itibarını zedelemiştir.
103. Yayımlama anında Bayan Heard bu beyanların gerçeği yansıtmadığını bilmektedir.
104. Bayan Heard'ün beyanları isnattır zira Bay Depp'in yüz kızartıcı bir suç işlediği yönünde isnatta bulunmaktadır, suçlama doğru olsaydı Bay Depp hakkında soruşturma açılarak cezalandırılabilirdi. Dahası, Bayan Heard'ün beyanları Bay Depp'in kariyeri üzerinde olumsuzluk yaratmıştır. Bundan dolayı Bay Depp, varsayılan tazminata hak kazanmıştır.,
105. Bay Depp; Bayan Heard'ün beyanlarının doğrudan veya dolaylı sonucu olarak; huzurda hükme bağlanacak miktarın ve saygınlığında, mesleğininne devam etmede zarar görmüş; utanç, aşağılanma ve manevî süreci yüzünden zarara uğramıştır.
106. Bayan Heard'ün eylemleri kötüniyetli ve ahlaka aykırı olup Bay Depp'in haklarının bilinçli biçimde ihlal edildiğine işarettir. Dolayısıyla, cezaî tazminata hükmedilmesi uygundur.

BU NEDENLE, Davacı; aşağıdaki hususların Davalıdan alınarak Davacıya verilmesi yönünde:

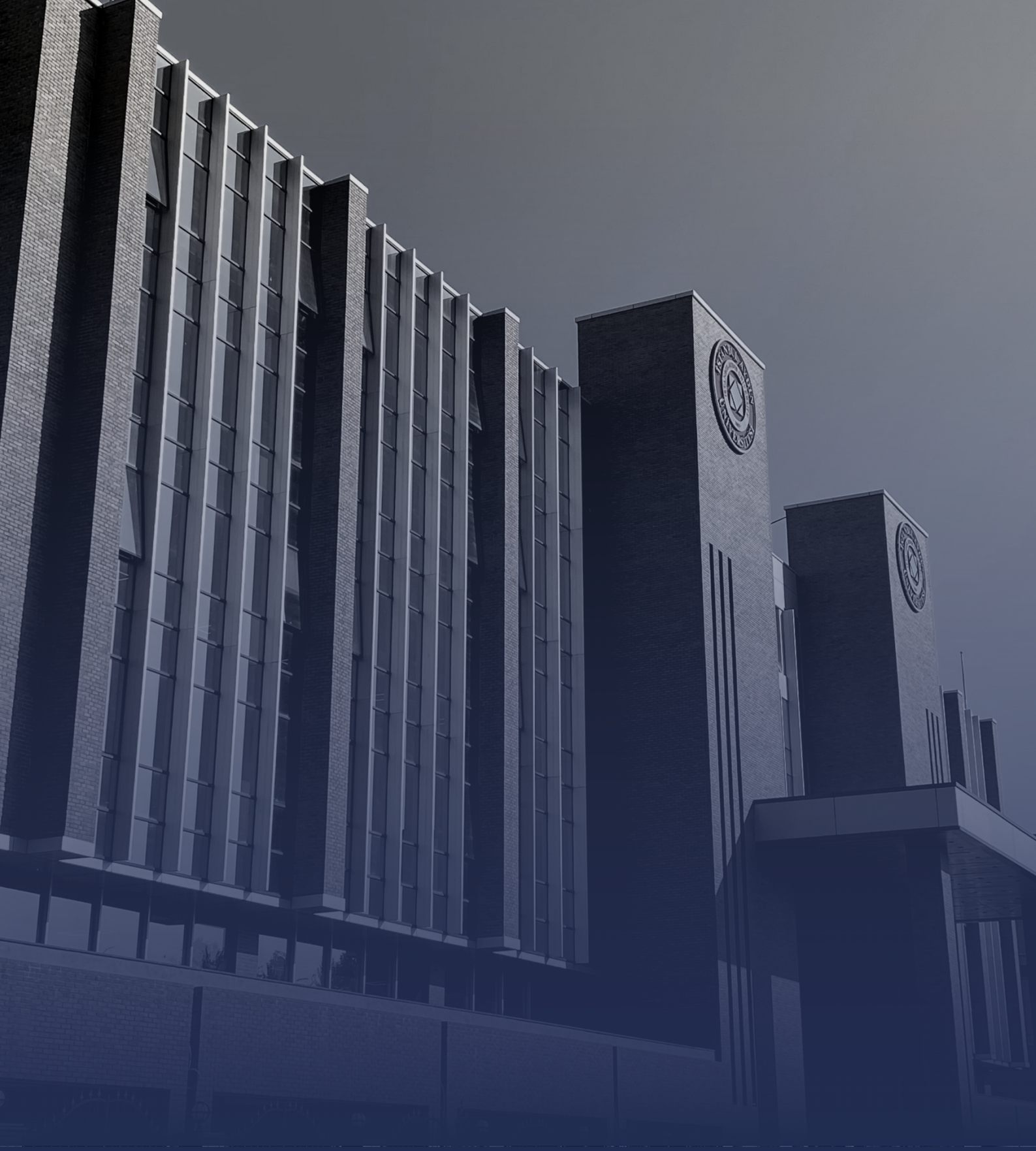
1. Bay Depp lehine, 50.000.000\$'dan az olmamak üzere veya huzurda ayrıca ispat edilecek başka bir miktarda maddî tazminata hükmedilmesi;
2. Bay Depp lehine, 350.000\$'dan az olmamak üzere işbu Eyaletin izin verdiği azami miktarda cezaî tazminata hükmedilmesi;
3. Bay Depp lehine, yargılama giderleri ve vekalet ücretine hükmedilmesi; ve
4. Mahkemece takdir edilecek diğer hususlara hükmedilmesini saygılarıyla talep eder.

JÜRİ YARGILAMASI TALEBİ

Davacı John C. Depp, II yargılaması mümkün olan tüm hususlarda jüri yargılaması talep eder.

Davacı dilekçesinin orijinaline linkten ulaşabilirsiniz:

https://www.fairfaxcounty.gov/circuit/sites/circuit/files/assets/documents/pdf/highprofile/depp_20v%20heard/cl-2019-0002911_complaint_8766635_03_01_2019.pdf



İstanbul
Aydın Üniversitesi
Hukuk Kulübü